

Protokół posiedzenia protestowego Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Zamojska”, które odbyło się 26 lutego 2018 r.

Dnia 26.02.2018 r. odbyło się posiedzenie protestowe Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Zamojska” w celu dokonania ponownej oceny i wyboru operacji w ramach złożonego protestu przez Panią Magdalenę Jaroni, nr wniosku 6/1/2018.

Program posiedzenia Rady:

1. Omówienie złożonego protestu
2. Ponowna ocena zgodności wniosku z kryteriami wyboru, do których złożono protest.
3. Wybór operacji do finansowania

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Agnieszka Pielą
2. Teresa Twardziszewska
3. Mariusz Poźniak
4. Ryszard Borowski
5. Elżbieta Czarny
6. Zdzisława Cyc

Nieobecni:

1. Krzysztof Paszko
2. Tomasz Nowaczewski
3. Anna Głąb

Zgodnie z §9 ust. 2 Regulaminu Rady w posiedzeniu wzięła udział Pani Dominika Witkowska Prezes Stowarzyszenia.

Pani Agnieszka Pielą, Przewodnicząca Rady, powitała zebranych członków Rady i otworzyła posiedzenie. Podała liczbę obecnych członków Rady w ilości 6 osób. Ocena bezstronności członków Rady odbyła się na poprzednim posiedzeniu w dniu 31.01.2018 r. i od tej pory nie zmieniły się relacje i bezstronność zostaje zachowana zgodnie z przedłożonymi poprzednio deklaracjami. Jedynie Pani Zdzisława Cyc została wyłączona z głosowania nad wnioskiem na podstawie złożonego przez Panią Cyc w dniu 31.01.2018 r. oświadczenia o bezstronności. 5 osób głosujących spełnia wymóg §9 Regulaminu Rady, a tym samym posiedzenie jest ważne i zdolne do podejmowania uchwał. Po stwierdzeniu quorum zaproponowano do udziału w pracach komisji skrutacyjnej 2 członków Rady:

1. Elżbieta Czarny
2. Teresa Twardziszewska

Obie członkinie Rady wyraziły zgodę na udział w pracach komisji skrutacyjnej.

Przewodnicząca poinformowała, że celem dzisiejszego posiedzenia rady jest ponowna ocena i wybór wniosku w ramach protestu złożonego przez Panią Magdalenę Jaroni, nr wniosku 6/1/2018. Członkowie Rady zgodzili się z proponowanym porządkiem jednogłośnie.

Przystąpiono więc do rozpatrzenia protestu złożonego przez Panią Magdalenę Jaroni, nr wniosku 6/1/2018. – protest poprawny formalnie, protest od wyników oceny zgodności operacji z następującymi kryteriami wyboru: „Kwalifikacje wnioskodawcy” i „Innowacyjność operacji”. Uzasadnienie do postępowania protestowego:

Kryterium - Kwalifikacje wnioskodawcy

Kryterium to jest punktowane następująco:

„Posiada doświadczenie zawodowe **zgodne z zakresem planowanej działalności** lub posiada wykształcenie (kursy, szkolenia itp.) **zgodne z zakresem rozpoczynanej działalności** – **1 pkt.**

Nie posiada doświadczenia lub wykształcenia – **0 pkt.**”

Opis kryterium: „Preferuje się wnioskodawców posiadających **odpowiednie** kwalifikacje lub doświadczenie **do przedmiotu operacji.**” Weryfikowane jest ono na podstawie dokumentów potwierdzających doświadczenie lub wykształcenie przedłożonych do wniosku o przyznanie pomocy. W ramach omawianego kryterium Wnioskodawczyni według pierwotnej oceny Członków Rady otrzymała 0 pkt.

Po ponownym przeanalizowaniu Wniosku o przyznanie pomocy i załączników do niego złożonych Rada stwierdziła, że Wnioskodawczyni nie wskazała posiadania odpowiednich kwalifikacji potrzebnych do wykonywania operacji w dziedzinie związanej z tematem operacji tj. kwalifikacji czy doświadczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej lub świadczenia pracy w zakresie obróbki mechanicznej elementów metalowych. Posiadanie wykształcenia wyższego w kierunku ochrona środowiska oraz doświadczenia zawodowego na stanowiskach: asystent ds. ochrony środowiska, specjalista ds. rekrutacji i specjalista ds. ochrony środowiska w żaden sposób nie stanowi o posiadanych kwalifikacjach czy doświadczeniu w dziedzinie związanej z tematem operacji. Wnioskodawca nie wykazał się posiadaniem jakichkolwiek certyfikatów, referencji czy zaświadczeń potwierdzających znajomość branży związanej z obróbką mechaniczną elementów metalowych.

Wnioskodawczyni zarzuca, że cyt. „*Kryterium 1 zatem uważam za nieadekwatne do mojego profilu działalności. Nie każdy rodzaj działalności wymaga specjalistycznego szkolenia czy kursów zawodowych, a jedynie umiejętności technicznych czy manualnych. Wymóg posiadania specjalistycznego wykształcenia w danym kierunku mimo iż nie każda działalność owego wymaga jest w mojej opinii dyskryminująca*”. Kryterium pt. Kwalifikacje wnioskodawcy **nie jest kryterium obowiązkowym**, nie ma wymogu aby każdy Wnioskodawca go spełnił. Jest to jedynie kryterium

preferujące wnioskodawców posiadających **odpowiednie** kwalifikacje lub doświadczenie **do przedmiotu operacji**. Posiadanie odpowiednich kwalifikacji czy doświadczenia zawodowego odpowiedniego do przedmiotu operacji gwarantuje prawidłową realizację operacji i w żaden sposób kryterium Kwalifikacje wnioskodawcy nie jest kryterium dyskryminującym, jedynie zapewniającym prawidłowe działania Wnioskodawcy.

Ponadto w biznesplanie pkt. IV.2.1 Oferta – charakterystyka produktu/usługi/towaru w pkt. 2 Wnioskodawca pisze, że konkurencja zajmująca się zakuwaniem węży i hydrauliką siłową jest niewielka gdyż sprzęt do zakuwania węży jest drogi a **wiedza z tego zakresu specjalistyczna**, co potwierdza także w dalszej części biznesplanu pkt. V.1. Analiza SWOT, gdzie w opisie dotyczącym słabych stron pisze o **braku doświadczenia zawodowego w tego typu usługach**.

Tym samym Wnioskodawca potwierdza, iż podjęcie tego typu działalności oraz jej prowadzenie wymaga specjalistycznej wiedzy i doświadczenia zawodowego związanego z przedmiotową działalnością, którego Wnioskodawca w żaden sposób nie potwierdza dołączonymi do wniosku załącznikami. Członkowie Rady zauważają, że planowany do zakupu sprzęt przedstawiony w części VII.1. Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji wymaga wiedzy z zakresu obsługi zaplanowanego do zakupu sprzętu oraz umiejętności praktycznych i doświadczenia w jego obsłudze, co w znaczący sposób przyczynia się do oferowania dobrej jakości usług, a tym samym do zrealizowania założonego biznesplanu oraz szansy na utrzymanie podjętej działalności gospodarczej na terenie LGD Ziemia Zamojska.

Kryteria dotyczące m.in. zakresu „Utworzenie nowego przedsiębiorstwa na obszarze objętym LSR” powstały podczas konsultacji społecznych, dotyczących tworzenia Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020. Odbływały się one podczas otwartych spotkań konsultacyjnych odbywających się w okresie 06-28.08.2015 r. Kryteria te wypłynęły oddolnie od uczestników spotkań konsultacyjnych i zostały zatwierdzone uchwałą Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia. Były one również potem wielokrotnie konsultowane z lokalną społecznością – zamieszczano ogłoszenia na stronie LGD Ziemia Zamojska, każdy zainteresowany mógł złożyć w ramach konsultacji swoje uwagi. Nie wpłynęły nigdy żadne uwagi dotyczące kryterium – Kwalifikacje wnioskodawcy w ramach zakresu „Utworzenie nowego przedsiębiorstwa na obszarze objętym LSR”. W związku z tym, kryterium to jest jak najbardziej prawidłowe i pozwala na pełniejszą weryfikację złożonych wniosków.

Na podstawie dokonanej ponownej oceny Wniosku i Biznesplanu Członkowie Rady uznali poprawność przeprowadzenia pierwotnej oceny podnoszonego w proteście kryterium i nie przyznali punktów za to kryterium.

Kryterium - Innowacyjność

Innowacyjność – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w Lokalnej Strategii Rozwoju - Innowacja to wdrożenie nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, wyrobu, usługi lub procesu, nowej metody marketingowej lub nowej metody organizacyjnej w praktyce gospodarczej, organizacji miejsca pracy lub stosunkach z otoczeniem, nowatorski sposób wykorzystania lokalnych zasobów oraz nowe sposoby zaangażowania lokalnej społeczności w proces rozwoju na terenie LGD.

Kryterium to punktowane jest następująco:

Operacja nie zawiera elementów innowacyjnych – **0 pkt.**

Operacja zawiera elementy innowacyjne – **3 pkt.**

Preferowane są operacje innowacyjne. Weryfikowane jest ono na podstawie uzasadnienia we wniosku o dofinansowanie.

W ramach omawianego kryterium Wnioskodawczyni według pierwotnej oceny Członków Rady otrzymała 0 pkt.

Wnioskodawca w pkt. B.III .1.4 wniosku o przyznanie pomocy – Uzasadnienie zgodności z celami LSR i kryteriami wyboru operacji przez LGD – uzasadnia że, cyt. *"dzięki przenośnej elektrowni solarnej większość prac będą mogła wykonać bezpośrednio w terenie, co jest innowacją w skali obszaru LSR, a także całego województwa"*. Na podstawie przedłożonej oferty dotyczącej przenośnej mini elektrowni słonecznej SOLAR CASE (oferta tej firmy została załączona do wniosku) oraz rozmowy telefonicznej z przedstawicielem tej firmy, Rada LGD ustaliła następujące fakty:

- przenośna mini elektrownia słoneczna posiada następujące parametry (dane z oferty przedłożonej do wniosku): możliwość podłączenia do każdego rodzaju akumulatora, dwa gniazda 220-230V oraz dwa 12V, **maksymalna moc zasilanych urządzeń: 600W – 1500W**, wymiary: 44,5x34,5x19,0 cm, waga: 11,8 kg; wg zapisów w ofercie – pozwoli na przetrwanie i obsłużenie **podstawowych potrzeb** (telefon, komputer, światło, piec co...) w przypadku braku dostępu do energii elektrycznej. Z rozmowy przeprowadzonej z przedstawicielem firmy Solar Case aby mini elektrownia uzyskała moc do 1500 W potrzebne jest pełne nasłonecznienie, co nie jest możliwe w okresie jesienno-zimowym, jak również w pozostałych porach roku. Istnieje więc ograniczenie w pełnym użytkowaniu tego urządzenia.

- Wnioskodawca planuje również zakup prasy zaciskowej FINN POWER P32, urządzenie MINI CUT 5-50 do cięcia węży (400v/3kW), urządzenie do skrawania węży FS50, prasa zaciskowa TUBOMATIC H25 oraz zestaw szczęk do prasy, wieszak na szczęki z uchwytem oraz zestaw trzpieni do skrawania wraz ze stojakiem.

- prasa zaciskowa FINN POWER P32 posiada następujące parametry wskazane przez wnioskodawcę: Typ P32x(400V 3-faz.), umożliwia zaciskanie węży hydraulicznych do średnicy 2", **trójfazowy silnik elektryczny 4 kW (400V)**
- urządzenie MINI CUT 5-50 do cięcia węży (400v/3kW) - cięcie węży hydraulicznych 1 i 2 oplotowych do 2" oraz 4 oplotowych do 1,1/4", max śred. Zew. Węża: 80mm, napęd: **silnik trójfazowy 3kW**, prędkość obrotowa: 2880 obr/min, tarcza tnąca: fi 300x3x50mm – gładka, masa: 45kg, możliwość podłączenia do instalacji odciągowej
- urządzenie do skrawania węży FS50 - Skrawanie węży w zakresie średnicy 3/16" do 2", napęd: **silnik trójfazowy 0,75kW**, masa 34 kg.

- prasa zaciskowa FINN POWER P32, urządzenie MINI CUT 5-50 do cięcia węży oraz urządzenie do skrawania węży FS50 – to urządzenia napędzane silnikami trójfazowymi o mocy od 0,75kW do 4kW.; do ich zasilenia potrzebne jest podłączenie do prądu trójfazowego natomiast przenośna mini elektrownia słoneczna posiada **maksymalną moc zasilanych urządzeń: w przedziale 600W – 1500W, tj, maksymalnie do 1,5kW**. Nie będzie więc w stanie zasilić nawet pojedynczego urządzenia, tj. prasy czy urządzeń do cięcia i skrawania węży, ponieważ potrzebują one więcej mocy, aby mogły być używane.

- podczas rozmowy z przedstawicielem firmy Tubes International zostały przekazane Radzie informacje, że faktycznie posiadają oni w sprzedaży urządzenia mobilne do zakuwania węży, jednakże mają one niższe wymagania dotyczące zużycia prądu, tj. zasilanie akumulatorowe 12/24V o maksymalnej mocy 1,6 kW lub urządzenia ręczne. Natomiast urządzenia zaplanowane do zakupu przez Wnioskodawczynię są narzędziami stacjonarnymi, które potrzebują zasilania trójfazowego.

- Wnioskodawca nie wskazuje jak konkretnie będą wyglądały mobilne usługi, nie wskazuje w jaki sposób będą zamontowane i transportowane wymienione urządzenia na miejsce wykonywania usług.

- dodatkowo, pod adresem Zawalów 180, 22-455 Miączyn w chwili obecnej prowadzona jest działalność gospodarcza przez Pana Macieja Jaroni w zakresie naprawy i konserwacji maszyn (PKD 33.12.Z), natomiast Wnioskodawczyni planuje podjęcie działalności w zakresie obróbki mechanicznej elementów metalowych (PKD 25.62.Z). Oba te rodzaje działalności wydają się być ze sobą zbieżne i istnieje obawa, że powstanie ryzyko tworzenia przez beneficjenta sztucznych warunków w celu lepszych warunków uzyskania wsparcia. Oznacza to, że obecnie prowadzona pod tym adresem działalność gospodarcza, mogłaby być rozszerzona o dodatkowe PKD w zakresie obróbki

mechanicznej elementów metalowych, zamiast tworzenia nowego przedsiębiorstwa pod tym samym adresem.

Wnioskodawczynie w swoim proteście podkreśla, że: „Zwracam tu szczególną uwagę na określenie „*innowacja usługowa*” gdyż nawet zastosowanie podobnego sprzętu (przenośna mini elektrownia Solar Case) w innym przedsiębiorstwie (dofinansowanie z naboru 3/2017) nie daje tego samego rodzaju innowacji, gdyż tamta innowacja jest w zakresie zupełnie innych usług! Nie sam zakupiony sprzęt świadczy o innowacyjności ale jego wykorzystanie i przeznaczenie w danym przedsiębiorstwie. Zadana z firm na terenie objętym LSR Ziemia Zamojska nie świadczy usług mobilnego zakuwania węży, a taka możliwość daje mi wykorzystanie do tego celu Solar Case”. Argumentacja Wnioskodawczynie byłaby prawidłowa, gdyby rzeczywiście elektrownia ta miała takie parametry aby zapewnić sprawną obsługę planowanych do zakupu urządzeń oraz wskazane byłoby w jaki sposób transportowane będą zakupione wszystkie urządzenia podczas usług mobilnych.

W związku powyższym Rada uznała, że planowane przez Panią usługi nie są innowacyjne z uwagi na to, że nie mogą być wykonywane mobilnie ze względu na zaplanowane do zakupu urządzenia, które są urządzeniami stacjonarnymi, a wymagania techniczne i parametry urządzeń uniemożliwiają stosowanie ich w sposób mobilny. Mobilność działalności – co jest wykazane jako innowacyjne, wykluczają parametry techniczne planowanych do zakupu urządzeń. Dlatego nie można uznać tego za działania innowacyjne.

Na podstawie dokonanej ponownej oceny Wniosku i Biznesplanu Członkowie Rady uznali poprawność przeprowadzenia pierwotnej oceny podnoszonego w proteście kryterium i nie przyznali punktów za to kryterium.

Zgodnie z przyjętą procedurą wynik oceny złożonego protestu zostaną przekazane do Zarządu Województwa.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Agnieszka Piła